



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Verbale del Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria

del 14 Aprile 2021

Alle ore 16.00 del 14 Aprile 2021, giusta convocazione in data 9 Aprile 2021, si riunisce in via telematica il Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della seduta precedente
3. Aggiornamento SGQ
4. Aggiornamento analisi Questionari soddisfazione degli specializzandi
5. Aggiornamento Diploma Supplement

Risultano presenti n. 7 componenti, nessun assente giustificato.

In rappresentanza dei Direttori delle Scuole di specializzazione

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
VILLANI Simona	X		
MOJOLI Francesco	X		
NORIS Patrizia	X		
TASSORELLI Cristina	X		

In rappresentanza dei Medici in formazione specialistica

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
RUOLI Federico	X		
BRUNO Giancarlo	X		
GUGLIELMI Angelo		X	
BLANDI Lorenzo	X		

Risultano inoltre presenti, come supporto amministrativo: la Dott.ssa Cristina Guaraglia - responsabile del Servizio Post Laurea dell'Università di Pavia, la Dott.ssa Gemma Turri – responsabile dell'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria, afferente al Servizio Post Laurea, nonché il Sig. Alessio Discacciati, il Dott. Davide Lo Curto e la Dott.ssa Marta Poggio del Presidio Monitoraggio e Valutazione, afferente all'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Marta Poggio.

La seduta si apre alle ore 16.00.

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che nelle giornate del 9 e del 12 Aprile si sono tenuti gli incontri di formazione per l'utilizzo del Libretto destinati ai tutor che, per ragioni diverse, non avevano partecipato agli incontri organizzati nel precedente anno accademico. I tutor che risultano aver partecipato sono in tutto 52 e dei 4 slot messi a disposizione (tre il 9 Aprile e uno il 12 Aprile) solo uno slot del 9 Aprile è rimasto vuoto. Inoltre, in data 8 Aprile si è tenuta un'ulteriore giornata di formazione per gli specializzandi iscritti al primo anno di corso.

Il PQASs prende atto.

Il Presidente comunica che, secondo i dati forniti dal Presidio Monitoraggio e Valutazione, l'utilizzo del Libretto informatico rimane molto scarso. Dal 22 Marzo soltanto 6 direttori su 37 e solo 13 tutor su 376 hanno, infatti, convalidato attività. Inoltre, la percentuale di specializzandi che hanno effettuato registrazioni a Libretto negli ultimi 20 giorni è pari al 12.5% (112 su 894) e 345 medici in formazione su 894 non hanno mai effettuato l'accesso al Libretto: di questo gruppo 298 specializzandi afferiscono al primo anno di corso, i restanti 47 presentano a Libretto le sole attività precaricate da NOMOS lo scorso anno sulla base dei libretti cartacei compilati negli anni precedenti l'implementazione del Libretto informatico.

Si apre un confronto su questa comunicazione per cercare di focalizzare possibili soluzioni a questo scarso utilizzo. Si valuta come utile che l'Ufficio:

- *invii ad ogni Direttore un report circa la partecipazione degli specializzandi e dei tutor ai suddetti incontri di modo che il Direttore stesso possa verificare se il mancato utilizzo del Libretto possa dipendere dall'assenza di formazione e possa farsi parte attiva nell'esortare l'utilizzo del Libretto da parte degli specializzandi e dei tutor*
- *fornisca ad ogni Direttore un report nominale dei tutor e degli specializzandi riportante i dati di utilizzo del Libretto, di modo da poter monitorarne la compilazione.*

La Professoressa Villani invita i rappresentanti di ogni Scuola ad intervenire nell'invitare i colleghi all'utilizzo del Libretto e nel ricordare ai propri Tutor la necessità di procedere alla convalida delle attività. Il Dott. Blandi sottolinea come lo scarso utilizzo del Libretto non dipenda solo dal mancato inserimento delle attività da parte dei medici in formazione specialistica ma anche dalla mancanza di convalida da parte del Tutor. La Prof.ssa Tassorelli interviene sottolineando come il ruolo del Tutor sia indubbiamente un ruolo di responsabilità e che tale responsabilità includa anche la validazione delle attività inserite dallo specializzando a Libretto. La Professoressa Noris suggerisce che una delle possibili ragioni riguardanti la scarsità di attività di convalida del Tutor a Libretto potrebbe essere legata al fatto che l'azione di convalida è un'operazione molto veloce e che quindi i Tutor effettuino le convalide in modo aggregato di tanto in tanto, al contrario, l'inserimento delle attività a Libretto da parte dello specializzando richiede più tempo e deve essere fatta con più regolarità. Il



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Sig. Discacciati interviene ricordando che il Direttore ha la possibilità di validare le attività inserite a Libretto al posto del tutor e la Prof.ssa Villani aggiunge che tale pratica dovrebbe essere effettuata in rari casi e non sistematicamente, in quanto la costante mancanza di validazione del Tutor delle attività inserite dal proprio specializzando dovrebbe essere considerata una criticità da risolvere all'interno della Scuola di specializzazione.

Il Presidente ricorda come sia aperta la compilazione dei questionari di valutazione che il Ministero ha già provveduto a comunicare ai Medici in formazione specialistica con opportuna nota. La compilazione del questionario è possibile per i Medici in formazione specialistica iscritti dal secondo anno di corso ed il Presidente invita i rappresentanti dei medici in formazione specialistica presenti a farsi promotori della compilazione nei confronti dei colleghi.

Il Presidio prende atto.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente ricorda al Presidio che il verbale della seduta del 4 Marzo u.s. è stato inviato telematicamente a tutti i membri nei giorni scorsi e lo sottopone per approvazione. I presenti non rilevano alcuna osservazione rispetto a quanto trasmesso.

Il Presidio approva il verbale della seduta del 4 Marzo 2021.

3. Aggiornamento SGQ

Il Presidente ricorda che la maggior parte dei Direttori ha ricevuto dall'Ufficio i MOD-RA precompilati (il MOD-RA è una relazione sull'andamento della Scuola basato sui risultati dei questionari e sul raggiungimento degli obiettivi stabiliti nel MOD-PM) con richiesta di ritrasmissione dei moduli completati per le parti di loro competenza entro il 17 Marzo. Informa che tale scadenza è stata rispettata solamente per 18 Scuole, mentre 2 Scuole non hanno ancora ricevuto il MOD-RA precompilato e per una Scuola si è in attesa di un supporto da parte dei consulenti di NOMOS.

Si apre la discussione e la Professoressa Tassorelli suggerisce come in casi come questi, in cui la richiesta viene mandata molto tempo prima della scadenza, venga inviato un promemoria ai Direttori una settimana prima della data fissata come scadenza. Il Presidente suggerisce che il Presidio Monitoraggio e Valutazione invii ai Direttori che non hanno ancora inviato il modulo compilato un promemoria, fissando la nuova data di scadenza per il 21 Aprile p.v.

Il Presidio approva le due proposte.

Il Presidente comunica al Presidio che le date per il primo turno di audit interni sono state calendarizzate di concerto con NOMOS, i Direttori ed il personale dell'UOC Scuole di specializzazione di area sanitaria coinvolto. Le date concordate sono:

- 27 Aprile 2021: Malattie dell'apparato digerente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

- 10 Maggio 2021: Scienza dell'alimentazione
- 11 Maggio 2021: Radiodiagnostica
- 11 Giugno 2021: Medicina fisica e riabilitativa
- Luglio 2021: Cardiocirurgia

La Professoressa Villani precisa che solamente per la Scuola di specializzazione in Cardiocirurgia la data è ancora in fase di valutazione da parte del Direttore della Scuola e come per la Scuola di specializzazione in Malattie dell'apparato digerente si sia già tenuto in data odierna un incontro preliminare condotto dal Presidio Monitoraggio e Valutazione.

La Dott.ssa Poggio interviene specificando che tale incontro si è svolto in via telematica in presenza del Direttore della Scuola, la rappresentante dei medici in formazione specialistica, il Presidio Monitoraggio e Valutazione, la Dottoressa Turri, la Dottoressa Guaraglia e le colleghe Elisa Scarparo ed Elisa Gobbi in qualità di referenti amministrativi della Scuola. Durante tale incontro è stata presentata ed esaminata con il Direttore della Scuola l'elenco della documentazione che NOMOS ha anticipato essere oggetto di audit durante l'incontro con il Direttore e gli specializzandi. L'audit interno con la Scuola di specializzazione in Malattie dell'apparato digerente è il primo degli audit che si stanno avviando sulle Scuole del nostro Ateneo, per cui sarà utile per comprendere le modalità di svolgimento di tali incontri e aggiustare il processo per gli audit delle successive Scuole. La Dott.ssa Poggio aggiunge che NOMOS ha anticipato come ciascun audit durerà circa una giornata e consisterà in una prima parte in cui la Scuola verrà esaminata da un punto di vista amministrativo e una seconda parte in cui si terranno i colloqui con il Direttore e gli specializzandi. Il Presidente specifica che alla data della prossima seduta del Presidio, il 12 Maggio p.v., saranno già stati condotti tre audit interni e propone che il Presidio Monitoraggio e Valutazione aggiorni in tale sede il Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di specializzazione.

Il Presidio approva il calendario degli audit fissato e le modalità con cui gli audit saranno condotte. Concorda con il procedere ad un aggiornamento sull'esito dei primi tre audit da tenersi nella prossima seduta del PQASs.

4. Aggiornamento analisi Questionari soddisfazione degli specializzandi

Il Presidente comunica di avere inviato ai rappresentanti dei medici in formazione membri del Presidio i dati dei questionari di soddisfazione degli specializzandi omettendo l'informazione sul nominativo delle Scuole di specializzazione per le quali erano stati raccolti, di modo da ottenere un'analisi dei risultati oggettiva.

La Professoressa Villani comunica che la media totale dei rispondenti ai questionari è pari al 55.48% e che solamente un'area su tre è sotto media, con un valore pari al 50.33%. Analizzando il medesimo dato per classe, si evince che le percentuali di risposta variano da un minimo di 8.70% ad un massimo di 87%. La Professoressa passa la parola al Dott. Blandi, il quale presenta il lavoro svolto con i colleghi rappresentanti sulla base dei dati forniti. Il Dott. Blandi presenta la media aritmetica delle risposte, analizzata per area di appartenenza delle Scuole e per classe di appartenenza. Anche in questo caso le aree e le classi di appartenenza sono state oscurate e sono rappresentate da numeri sequenziali. Le classi per le quali è stata registrata una percentuale elevata di insoddisfazione da parte dei compilatori sono le seguenti:

- area 1 - classe 3
- area 2 - classi 4 e 5
- area 3 - classe 9

Il Dott. Blandi specifica che la classe 3 dell'area 1 è tuttavia poco informativa in quanto solo il 3% degli specializzandi ha compilato il questionario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Le classi 8 e 11 dell'area 3 presentano invece dati molto positivi.

Le domande per le quali si registra una maggioranza di risposte positive sono le seguenti:

- Le Sue conoscenze preliminari sono risultate soddisfacenti per la comprensione degli argomenti previsti nell'anno in corso?
- Come giudica la graduale assunzione di autonomia e responsabilità nell'espletamento delle attività pratiche-professionalizzanti durante il corso di specializzazione?
- Come giudica l'applicazione della normativa in materia di maternità, malattia e infortunio prevista dal D. Lgs.368/99 e da contratto?

Le domande per le quali invece si registra una maggioranza di risposte negative sono le seguenti:

- È soddisfatto del grado di frequenza delle attività teoriche oppure queste vengono ostacolate/impedite dalle incombenze cliniche?
- Le lezioni sono state svolte in maniera soddisfacente?
- È soddisfatto dei servizi messi a disposizione della Scuola a supporto della Sua formazione?
- Come giudica l'adeguatezza degli strumenti informatici di tracciabilità delle attività formative (libretto/gestionali ospedalieri)?

Si apre il confronto. La Professoressa Villani prende la parola evidenziando come la scarsa risposta e la maggioranza di valutazioni negative riscontrate per la classe 3 rappresentano una criticità da approfondire in quanto è possibile che gli specializzandi non abbiano partecipato al questionario proprio perché molto insoddisfatti. Allo stesso modo, il Presidente suggerisce che sia importante analizzare più approfonditamente la classe 11, con un tasso di risposta pari al 38%, in quanto solo gli specializzandi soddisfatti potrebbero aver compilato il questionario. Per le classi 2-6-7-8- il tasso di risposta riportato è pari all'80%, per cui possono essere considerate le classi con una maggiore attendibilità.

La Professoressa Villani suggerisce come il prossimo step dell'analisi, da illustrare nella prossima seduta del PQASs, sia una valutazione comparativa tra aree e un'analisi delle risposte aperte inserite dagli specializzandi nell'ultima parte del questionario. Il lavoro ultimato sarà presentato al Collegio dei Direttori e trasmesso ai singoli Direttori, di modo che possano analizzare i risultati della propria Scuola anche in relazione alle altre Scuole attivate in Ateneo.

Il Dott. Ruoli interviene sottolineando l'utilità della trasmissione dei risultati dei questionari ai Direttori in quanto può essere utile per fare comprendere ai colleghi specializzandi l'importanza della compilazione del questionario stesso.

Il Presidente propone poi di procedere all'individuazione di valori di riferimento a livello di Ateneo e a livello di area, al momento non presenti, che potrebbero poi essere utili anche nella compilazione dei successivi MOD-RA: infatti, avere tali valori per le scuole dell'Ateneo, consentirebbe di capire se la valutazione fornita dai medici in formazione di una Scuola sia sopra o sotto la media delle altre Scuole, o allineata, accendendo eventuali segnali di allarme. Avere poi dei valori di riferimento di area renderebbe ancora più rilevante la valutazione fornita per una Scuola perché rapportata a quelle più ad essa simili.

Interviene il Dott. Ruoli che ritiene molto utile questa proposta.

Il Presidio concorda con quanto proposto e approva di procedere dapprima con una analisi comparativa e quindi con l'identificazione di valori di riferimento per la successiva valutazione.

Si allegano al presente verbale le slides della presentazione fatta dal Dott. Blandi in relazione al presente punto all'ordine del giorno (allegato n. 1).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

5. Aggiornamento Diploma Supplement

La Professoressa Villani invita la Dottoressa Turri e la Dottoressa Guaraglia ad informare circa il Diploma Supplement. La Dottoressa Turri comunica di avere ricevuto da NOMOS una prima bozza di Diploma Supplement condivisa dai Consulenti anche con gli altri Atenei per i quali essi hanno in essere un rapporto di consulenza. La Dott.ssa Turri segnala come sia arrivata da NOMOS una comunicazione relativa al fatto che molti altri Atenei non abbiano ancora fornito riscontro rispetto alla bozza di documento. Alla luce di ciò propongono di illustrare l'impianto del Diploma come presente nella bozza fornita agli Atenei da NOMOS per un primo giro di consultazioni.

La Dottoressa Guaraglia ricorda che la compilazione del Libretto ha un forte impatto sulla compilazione del Diploma supplement, perché riporterà le informazioni inserite nel Libretto stesso. La Dottoressa Guaraglia informa che per la fine del mese di Giugno e l'inizio del mese di Luglio è prevista l'implementazione della nuova versione del Libretto NOMOS, che dialogherà con ESSE3.

Le Dottoresse Turri e Guaraglia illustrano al Presidio il contenuto del Diploma e si soffermano sul punto 5 della bozza, denominato "INFORMAZIONI SULL'AMBITO DI UTILIZZAZIONE DEL TITOLO DI STUDIO" specificando di avere richiesto a NOMOS chiarimenti rispetto al comma 5.2 "Accesso ad una professione regolamentata (se applicabile)" in quanto a loro giudizio è di scarsa utilità all'interno del documento.

I Direttori presenti concordano con quanto evidenziato e propongono che il punto 5 venga rimosso dalla bozza del Diploma supplement che il nostro Ateneo dovrà ritornare a NOMOS in quanto le informazioni riportate non sono utili al fine per il quale il documento è stato concepito.

Il Professor Mojoli e la Professoressa Noris intervengono sul punto 4 "INFORMAZIONI SUL CURRICULUM E SUI RISULTATI CONSEGUITI" - comma 4.3.5. "Indicatori ed autonomie" specificando che la colonna riportante la percentuale delle attività di una certa tipologia svolte dal medico in formazione dovrebbe poter essere aggiornata con un valore di percentuale superiore al 100% nel caso in cui il medico in formazione specialistica avesse svolto attività oltre al numero minimo richiesto dalla normativa. Il Sig. Discacciati osserva come tale variazione difficilmente potrà essere implementata in quanto nel Libretto informatico la percentuale di un'attività rimane ferma al 100% anche se vengono inserite e conteggiate più attività rispetto a quelle indicate dalla normativa come numero minimo.

Il Professor Mojoli sottolinea come la certificazione della tipologia delle attività svolte e del loro conteggio sia più importante del voto di diploma, in quanto tale votazione risulta essere molto alta e pressoché uniforme a livello nazionale e che quindi spesso non possa essere considerata un elemento di differenziazione tra i medici specializzati. Il totale della attività svolte viene comunque riportato nella tabella inserita nel comma 4.3.5. e la Professoressa Villani suggerisce di richiedere a NOMOS che tale dato venga evidenziato in modo tale da far emergere le attività svolte oltre il numero minimo riportato dal decreto.

La Dottoressa Guaraglia sottolinea come sia davvero fondamentale che il Libretto venga compilato dallo specializzando, dal tutor e dal Direttore, cosicché tali informazioni possano risultare sul Diploma supplement. Chiede al Presidio se non sia utile provvedere a definire dei momenti di "controllo" della compilazione del Libretto in concomitanza con alcuni momenti specifici della carriera dello specializzando e comunica che molte Università hanno inserito dei "blocchi" in concomitanza del passaggio di anno o dell'esame di diploma in assenza della compilazione del Libretto e della valutazione del Tutor. Il Dottor Blandi interviene suggerendo che per gli specializzandi per i quali la compilazione del Libretto è stata scarsa, il Diploma Supplement riporti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

il conteggio minimo delle attività riportate sul decreto, necessario per il conseguimento della specializzazione.

La Dottoressa Guaraglia, la Dottoressa Turri ed il Sig. Discacciati intervengono sottolineando che in tale caso tutto il lavoro che il Presidio sta portando avanti in collaborazione con l'Ufficio in termini di miglioramento della qualità della formazione specialistica medica subirebbe una perdita di valore. I promemoria ed i report che il Presidio Monitoraggio e Valutazione invierà ai Direttori devono essere considerati strumenti attraverso i quali venga incentivata la compilazione del Libretto durante l'anno e durante il percorso di un singolo specializzando in modo tale che il Diploma Supplement rilasciato a fine formazione non sia una semplice attestazione dei valori minimi richiesti dal decreto, ma certifichi dettagliatamente le attività dello specializzando, evidenziandone il percorso individuale e avvalorandone le competenze conseguite. La discussione passa ai commi 4.4 e 4.5. della bozza che riportano due tabelle, rispettivamente: "la distribuzione statistica dei voti (percentuale dei voti) rispetto alle votazioni conseguite in tutti gli esami dai medici in formazione specialistica appartenenti alla stessa classe di specializzazione" e "la distribuzione statistica dei voti (percentuale dei voti) rispetto alla votazione finale conseguita dai medici in formazione specialistica appartenenti alla stessa classe di specializzazione". Le Dottoresse Turri e Guaraglia suggeriscono che venga valutata l'eliminazione di tali tabelle, ma il Dott. Blandi interviene informando che all'estero tali dati sono presi in considerazione e che quindi andrebbero mantenuti.

Il Presidente propone di procedere al momento con le segnalazioni sul punto 5 e 4, e di attendere gli esiti della consultazione che saranno dopo il giorno 30 aprile, scadenza fissata da NOMOS per la restituzione delle osservazioni alla prima bozza. Nel caso in cui il riscontro che tiene conto delle annotazioni fatte anche dagli altri Atenei sulla bozza di Diploma supplement dovesse giungere in tempo utile, verrà portato in discussione nella seduta fissata per il mese di Maggio.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.45.

Il presente Verbale verrà sottoposto ad approvazione nella prossima seduta del Presidio.

Il Presidente
Prof.ssa Simona Villani

[Documento firmato digitalmente]

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Marta Poggio

[Documento firmato digitalmente]