



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI
SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Report sull'analisi questionari di soddisfazione dei Docenti
Anno accademico 2020.21

a cura di
Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione
di Area Sanitaria

Approvato nella seduta del 10/05/2023



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Premessa

Tra le attività svolte dal Sistema Gestione Qualità della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Pavia, è annoverato il monitoraggio della soddisfazione del corpo Docente delle Scuole attive. Fino all'anno accademico 2020-21, solo il Direttore della Scuola riceveva annualmente una sintesi statistica sintetica della soddisfazione del corpo Docente coinvolto nella formazione dei Medici in formazione specialistica (MeDiFS) all'interno degli indicatori da commentare nel Mod-RA che rappresenta il documento di monitoraggio annuale di una Scuola di Specializzazione nel Sistema Gestione Qualità.

In sede di programmazione delle attività del Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di area Sanitaria (di seguito PQASs) si è valutato di procedere ad una analisi sulla soddisfazione del Corpo Docente delle Scuole, oltre che su quella dei MeDiFS.

Il presente documento rappresenta le risultanze di tale analisi, condotte per rispondere a un duplice obiettivo:

- 1) Descrivere il grado di soddisfazione dei Docenti delle Scuole di Specializzazione attive nell'Ateneo pavese
- 2) Focalizzare punti di forza e di debolezza del sistema di monitoraggio della soddisfazione dei Docenti

A valle delle risultanze, sarà possibile valutare azioni di aggiustamento sul monitoraggio in corso, per efficientare lo stesso e focalizzarlo sui reali bisogni cui il monitoraggio dovrebbe dare una risposta.

Metodologia di analisi

I questionari erogati ai docenti che svolgono attività didattica nelle 40 Scuole di Specializzazione medica attive presso l'Ateneo pavese sono stati pari a 828.

Il questionario di soddisfazione per i docenti è composto da 12 domande (Item)(Fig. 1), che vanno a valutare non solo quanto un docente si ritenga soddisfatto di far parte del corpo docente di una certa Scuola di Specializzazione, ma anche la soddisfazione per aspetti di tipo organizzativo in senso generale e specifico (ad esempio la programmazione dell'attività didattica e di quella clinica, comunicazione con i MeDiFS), strutturali (quali aule e attrezzature), tecnici (libretto informatizzato), del grado di internazionalizzazione della Scuola.

Ogni domanda prevede una risposta su scala likert da 1 a 6 (dove 1 indica completa insoddisfazione e 6 completa soddisfazione). Tutte le domande prevedevano la possibilità di indicare come risposta "Non valutabile", cui il sistema assegna un valore di 0 (zero).

Le risposte sono state descritte in termini di media e mediana, ma alla fine si è preferito riportare le stime medie anziché quelle mediane. Le analisi sono state svolte escludendo la risposta "Non valutabile" (NV) per ogni item, altrimenti la stima della media sarebbe risultata distorta. Le stime, pertanto, sono state elaborate

per ogni item del questionario, al netto della risposta “Non valutabile”, ossia su un numero inferiore di questionari compilati con differenze sulla base dati usata nelle analisi diversa tra le domande. Inoltre, per quanto non escluse dall’analisi, i risultati di Scuole con un numero di questionari compilati inferiore a 5 non è stato oggetto di discussione.

Figura 1 – Questionario di soddisfazione dei docenti.

Item							Non- valutabile
1	Come valuta l'organizzazione della scuola?	1	2	3	4	5	6
2	Quanto è soddisfatto del grado di autonomia con cui i medici in formazione partecipano alle attività professionalizzanti?	1	2	3	4	5	6
3	Esprima il Suo gradimento sulla:						
4	- → Programmazione dell'attività didattica	1	2	3	4	5	6
5	- → Programmazione dell'attività clinica	1	2	3	4	5	6
6	Si ritiene soddisfatto del numero di ore previste per le attività didattiche formative?	1	2	3	4	5	6
7	Si ritiene soddisfatto del numero di ore previste per le attività professionalizzanti?	1	2	3	4	5	6
8	Come valuta la funzionalità dei locali/aule?	1	2	3	4	5	6
9	Come valuta l'adeguatezza delle attrezzature?	1	2	3	4	5	6
10	Qual è il Suo grado di soddisfazione rispetto alle modalità di comunicazione con i medici in formazione specialistica?	1	2	3	4	5	6
11	Quanto si ritiene appagato di far parte del corpo docente della Scuola?	1	2	3	4	5	6
12	Quanto si ritiene soddisfatto del grado di internazionalizzazione della scuola?	1	2	3	4	5	6
	Come giudica l'adeguatezza degli strumenti informatici di tracciabilità delle attività formative (libretto/gestionali ospedalieri)?	1	2	3	4	5	6

L’analisi sui questionari è stata effettuata, in analogia a quanto svolto per i questionari di soddisfazione dei MeDiFS, in cieco, ossia “mascherando” il nome della Scuola di Specializzazione, cui è stato assegnato un codice alfanumerico. I risultati sono stati valutati utilizzando come riferimento la media globale di ogni domanda.

Solo dopo un confronto collegiale nella seduta del PQASs da cui sono emerse le osservazioni e considerazioni sui risultati riportate in Discussione, si è passati alla stesura delle considerazioni conclusive in chiaro.

Risultati

Il tasso di risposta

I questionari compilati sono risultati 495 su 828 eleggibili: il tasso di risposta è risultato nel complesso pari al 59.8%. Va segnalato che per le Scuole di ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA, di PEDIATRIA e di PSICHIATRIA, il numero di docenti che hanno compilato il questionario è di fatto inferiore a quello indicato in figura 2 e rispettivamente pari a 16, 13 e 13: non è chiaro come sia stato possibile, ma sicuramente per queste Scuole alcuni MeDiFS hanno compilato questo questionario anziché quello proprio. Dal momento che la compilazione è anonimizzata, e una volta effettuata non è più possibile differenziare un questionario dall'altro, non è stato possibile identificare ed escludere dalle analisi i questionari erroneamente compilati. Pertanto, il tasso di risposta al netto di questi questionari erroneamente compilati, è di fatto lievemente inferiore e pari al 58.2%.

Figura 2 – Tasso di risposta per Scuola.

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE	No. Docenti	No. Rispondenti	Tasso risposta
ALLERGOLOGIA E IMMUNOLOGIA CLINICA	17	12	70.59%
ANATOMIA PATOLOGICA	20	12	60.00%
ANESTESIA, RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA E	21	14	66.67%
CARDIOCHIRURGIA	21	15	71.43%
CHIRURGIA GENERALE	29	13	44.83%
CHIRURGIA PLASTICA, RICOSTRUTTIVA ED ESTETICA	2	1	50.00%
CHIRURGIA VASCOLARE	9	5	55.56%
EMATOLOGIA	15	9	60.00%
ENDOCRINOLOGIA E MALATTIE DEL METABOLISMO	15	9	60.00%
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA CLINICA	16	13	81.25%
GERIATRIA	24	15	62.50%
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	25	13	52.00%
IGIENE E MEDICINA PREVENTIVA	24	13	54.17%
MALATTIE DELL' APPARATO RESPIRATORIO	18	10	55.56%
MALATTIE DELL' APPARATO CARDIOVASCOLARE	33	17	51.52%
MALATTIE DELL' APPARATO DIGERENTE	27	15	55.56%
MALATTIE INFETTIVE E TROPICALI	19	13	68.42%
MEDICINA DEL LAVORO	22	17	77.27%
MEDICINA DELLO SPORT E DELL'ESERCIZIO FISICO	23	17	73.91%
MEDICINA D'EMERGENZA-URGENZA	21	9	42.86%
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	23	14	60.87%
MEDICINA INTERNA	24	16	66.67%
MEDICINA LEGALE	27	16	59.26%
MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA laureati medici	22	9	40.91%
NEFROLOGIA	5	2	40.00%
NEUROCHIRURGIA	12	8	66.67%
NEUROLOGIA	28	15	53.57%
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	23	14	60.87%
OFTALMOLOGIA	5	2	40.00%
ONCOLOGIA MEDICA	24	12	50.00%
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA*	23	16	69.57%
OTORINOLARINGOIATRIA	23	14	60.87%
PATOLOGIA CLINICA E BIOCHIMICA CLINICA	23	14	60.87%
PEDIATRIA*	33	13	39.39%
PSICHIATRIA*	25	13	52.00%
RADIODIAGNOSTICA	35	17	48.57%
RADIOTERAPIA	14	5	35.71%
REUMATOLOGIA	19	12	63.16%
SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE	18	13	72.22%
STATISTICA SANITARIA E BIOMETRIA	21	15	71.43%

Per 8 Scuole (CHIRURGIA GENERALE, MEDICINA D'EMERGENZA-URGENZA, MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA, NEFROLOGIA, OFTALMOLOGIA, PEDIATRIA, RADIODIAGNOSTICA e RADIOTERAPIA) la quota dei rispondenti si è fermata al di sotto del 50% e in taluni casi anche al 40%. In una buona parte di Scuole, invece, tale tasso di risposta ha superato il 70%, come si evince dalla tabella in figura 2.

Tenuto conto dell'esclusione di quelli con risposta "Non Valutabile" il numero di questionari esaminati è di fatto inferiore per tutte le domande, con una eterogeneità di risposte valide differente tra le domande come si evince dal grafico in figura 3.

Figura 3 - Frequenza assoluta e relativa della risposta "Non Valutabile" data agli item del questionario.

	n. partecipanti	Frequenza assoluta	Frequenza %
D_1	495	12	2.42
D_2	495	120	24.44
D_3	495	36	7.27
D_4	495	182	36.8
D_5	495	40	8.08
D_6	495	151	30.5
D_7	495	67	13.5
D_8	495	84	16.97
D_9	495	53	10.71
D_10	495	19	3.84
D_11	495	151	30.5
D_12	495	135	27.27

Si nota che le domande che hanno ricevuto la più alta frequenza di risposte NV sono quelle relative alla soddisfazione per:

- la Programmazione dell'attività clinica (37% circa)
- il grado di internazionalizzazione della Scuola (31% circa)
- il numero di ore previste per le attività professionalizzanti (31% circa)
- l'adeguatezza degli strumenti gestionali di tracciabilità (27% circa)
- il grado di autonomia con cui i MeDiFS partecipano alle attività professionalizzanti (24% circa)

Il grado di soddisfazione

In generale il grado di soddisfazione è risultato in media pari a 5 punti per tutte le domande (Tabelle 1-3), eccetto che per quelle relative alle attrezzature e agli strumenti informatici come si evince dalla Tabella 2. Il corpo Docente di alcune Scuole (Malattie infettive, Medicina del lavoro, Medicina dello Sport, Ortopedia e traumatologia, Pediatria) ha espresso una soddisfazione media inferiore a quella globale, ma comunque in area positiva (circa 4 punti), in misura maggiore che per altre Scuole.

Per quanto riguarda gli aspetti più strettamente legati alla organizzazione della Scuola e alla programmazione delle attività sia didattiche che cliniche (Tabella 1), il grado di soddisfazione è risultato in area positiva (ossia superiore al punteggio 4) per tutte le Scuole, sebbene per il 45% delle Scuole la soddisfazione è inferiore a quella media di Ateneo relativamente all'organizzazione della Scuola e alla programmazione delle attività didattiche, e per il 47.5% alla programmazione delle attività didattico-formative e alle ore di queste ultime. Il posizionamento del livello di soddisfazione in area negativa emerso per la Scuola di Nefrologia non può essere valutato, a fronte di un numero di questionari inferiore a 5. Il grado di soddisfazione per la programmazione dell'attività didattico-formativa (D3), è risultato inferiore a quello per l'attività clinica.

Tabella 1 – Organizzazione della Scuola: media dei punteggi per Scuola (rappresentazione condizionale).

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE	D1-Organizzazione Scuola		D3-Programmazione attività didattica		D4-Programmazione attività clinica		D5-Soddisfatto h. att. didattica-formativa		D6-Soddisfatto h. att. Professionalizzante	
	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media
ALLERGOLOGIA E IMMUNOLOGIA CLINICA	12	4.667	11	4.545	8	5.250	11	4.727	8	5.125
ANATOMIA PATOLOGICA	12	5.000	11	5.091	7	5.000	11	5.091	8	5.125
ANESTESIA, RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA E DEL DOLORE	14	4.857	13	5.154	8	5.000	13	5.385	9	5.556
CARDIOCHIRURGIA	15	5.267	14	5.214	11	5.727	14	5.571	12	5.667
CHIRURGIA GENERALE	12	4.917	12	4.833	9	5.000	12	5.250	9	5.333
CHIRURGIA PLASTICA, RICOSTRUTTIVA ED ESTETICA	1	6.000	1	5.000	0	*	1	4.000	0	*
CHIRURGIA VASCOLARE	4	5.250	4	5.250	3	5.333	3	5.333	3	5.333
EMATOLOGIA	9	5.333	9	5.222	8	5.500	9	5.111	8	5.375
ENDOCRINOLOGIA E MALATTIE DEL METABOLISMO	9	5.667	9	5.444	8	5.625	9	5.556	8	5.625
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA CLINICA	13	5.615	11	5.818	8	5.875	12	5.750	9	5.778
GERIATRIA	15	5.133	14	5.286	12	5.583	14	5.357	12	5.583
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	13	4.615	12	5.000	8	4.875	12	5.083	8	5.125
IGIENE E MEDICINA PREVENTIVA	13	5.077	12	5.250	4	5.500	11	5.364	7	5.000
MALATTIE DELL' APPARATO RESPIRATORIO	17	5.412	16	5.500	15	5.400	16	5.625	14	5.571
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	15	5.267	14	5.286	15	5.133	14	5.214	14	5.286
MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE	10	5.100	9	5.111	8	5.500	9	5.222	8	5.625
MALATTIE INFETTIVE E TROPICALI	11	4.455	10	4.200	8	4.750	10	4.500	9	4.667
MEDICINA DEL LAVORO	9	4.778	8	4.875	5	5.200	7	4.714	7	5.000
MEDICINA DELLO SPORT E DELL'ESERCIZIO FISICO	16	5.188	15	4.933	9	4.667	15	5.200	10	4.700
MEDICINA D'EMERGENZA-URGENZA	17	5.235	17	5.176	9	5.222	17	5.294	13	5.692
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	14	5.500	13	5.846	10	5.700	12	5.667	7	5.714
MEDICINA INTERNA	16	4.875	15	5.133	12	5.000	15	5.333	11	5.364
MEDICINA LEGALE	15	5.400	15	5.400	8	5.375	15	5.333	13	5.308
MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA	9	5.444	9	5.444	3	6.000	9	5.778	5	6.000
NEFROLOGIA	2	4.500	2	3.000	2	3.500	2	4.000	2	4.000
NEUROCHIRURGIA	8	5.500	7	5.714	5	5.600	8	5.250	5	5.600
NEUROLOGIA	15	5.667	15	5.533	8	5.250	14	5.214	8	5.250
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	13	5.769	14	5.643	8	5.500	13	5.462	8	5.750
OFTALMOLOGIA	2	5.500	2	6.000	1	5.000	2	6.000	1	6.000
ONCOLOGIA MEDICA	12	4.917	12	4.833	7	5.143	12	5.167	9	5.000
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA*	21	4.714	20	4.200	15	4.400	20	4.250	16	4.813
OTORINOLARINGOIATRIA	14	5.071	13	5.385	8	5.875	12	5.583	8	5.625
PATOLOGIA CLINICA E BIOCHIMICA CLINICA	14	5.571	13	5.615	9	5.556	14	5.429	10	5.500
PEDIATRIA*	18	4.833	17	4.824	16	4.875	17	4.588	16	4.813
PSICHIATRIA*	13	5.692	12	5.750	6	5.833	13	5.615	7	5.857
RADIODIAGNOSTICA	16	5.188	15	5.067	10	5.200	15	5.133	10	5.200
RADIOTERAPIA	5	5.000	5	5.000	3	5.667	5	5.400	4	5.500
REUMATOLOGIA	11	5.182	11	5.182	7	5.571	11	5.091	8	5.625
SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE	13	5.077	12	5.167	9	6.000	12	5.667	9	5.889
STATISTICA SANITARIA E BIOMETRIA	15	5.333	15	5.400	3	5.333	14	5.643	11	5.545

Il grado di soddisfazione espresso dai docenti per le attività professionalizzanti è risultato per oltre la metà delle Scuole (57.5%) superiore a quello medio generale pari a 5.4 punti.

Strutture, attrezzature, strumenti IT

L'ambito delle strutture, attrezzature e strumenti IT di tracciabilità è quello in cui il grado di soddisfazione è risultato mediamente più basso (Tabella 2): per le Scuole che sono rappresentate con un colore rosso, la

soddisfazione è inferiore a quella generale. Nello specifico, la soddisfazione sulle aule è risultata inferiore a quella media globale per il 50% delle Scuole, per le attrezzature nel 42.5% delle Scuole, per la comunicazione nel 47.5% e per gli strumenti IT nel 35% delle Scuole. Spesso, i docenti di una Scuola hanno espresso una valutazione sovrapponibile tra i 3 aspetti “logistici” come si evince dalla tabella 2.

Tabella 2 – Strutture, attrezzature, strumenti IT: media dei punteggi per Scuola (rappresentazione condizionale).

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE	D7-Funzionalità locali/aule		D8-Adeguatezza attrezzature		D9-Comunicazione con MeDIFS		D12-Strumenti IT di tracciabilità att.formative	
	n	Media	n	Media	n	Media	n	Media
ALLERGOLOGIA E IMMUNOLOGIA CLINICA	11	4.273	11	4.273	10	4.600	9	4.667
ANATOMIA PATOLOGICA	11	4.818	11	4.636	11	4.909	8	5.000
ANESTESIA, RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA E DEL DOLORE	13	5.077	12	4.917	14	4.929	9	4.889
CARDIOCHIRURGIA	12	5.000	12	4.833	13	5.308	11	5.000
CHIRURGIA GENERALE	11	4.545	11	4.818	13	5.000	11	5.000
CHIRURGIA PLASTICA, RICOSTRUTTIVA ED ESTETICA	1	5.000	1	5.000	1	5.000	0	*
CHIRURGIA VASCOLARE	4	5.250	4	5.250	3	5.333	4	5.250
EMATOLOGIA	9	5.444	9	5.111	9	5.444	9	4.556
ENDOCRINOLOGIA E MALATTIE DEL METABOLISMO	9	5.111	8	5.250	9	5.556	8	5.000
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA CLINICA	10	5.700	10	5.600	11	5.727	9	5.111
GERIATRIA	13	5.154	12	5.167	14	5.214	11	5.364
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	11	4.818	11	4.818	13	4.615	9	4.778
IGIENE E MEDICINA PREVENTIVA	12	4.917	10	4.700	11	5.364	10	5.200
MALATTIE DELL' APPARATO RESPIRATORIO	15	5.133	14	5.143	16	5.313	14	5.357
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	14	4.857	14	4.929	13	5.077	15	4.667
MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE	9	4.889	9	4.889	10	5.100	8	5.000
MALATTIE INFETTIVE E TROPICALI	10	4.500	10	4.400	12	4.500	9	4.889
MEDICINA DEL LAVORO	7	4.286	8	4.375	8	4.375	4	3.500
MEDICINA DELLO SPORT E DELL'ESERCIZIO FISICO	14	4.857	12	4.833	15	5.000	11	4.455
MEDICINA D'EMERGENZA-URGENZA	14	5.214	14	5.357	17	5.235	12	5.333
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	12	5.333	12	5.333	14	5.429	9	4.556
MEDICINA INTERNA	15	4.867	15	4.667	16	5.063	13	4.615
MEDICINA LEGALE	13	5.154	10	5.100	15	5.467	13	5.231
MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA	8	5.125	9	5.111	7	4.714	5	5.800
NEFROLOGIA	2	4.500	2	5.000	2	4.000	2	5.000
NEUROCHIRURGIA	7	5.571	7	5.571	8	5.125	7	5.143
NEUROLOGIA	14	5.571	14	5.571	14	5.286	9	5.111
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	14	5.571	13	5.308	14	5.500	11	5.091
OFTALMOLOGIA	2	5.500	2	6.000	2	6.000	2	5.000
ONCOLOGIA MEDICA	10	5.000	9	5.000	9	5.000	9	4.556
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA*	17	4.118	18	4.111	16	5.125	15	4.133
OTORINOLARINGOIATRIA	12	5.083	12	5.000	12	5.250	9	5.000
PATOLOGIA CLINICA E BIOCHIMICA CLINICA	14	5.357	10	5.500	10	5.500	10	5.100
PEDIATRIA*	15	4.600	15	4.400	17	4.588	16	4.500
PSICHIATRIA*	12	5.500	9	5.667	13	5.308	9	5.333
RADIOLOGIA	14	4.786	13	4.769	13	4.846	11	4.727
RADIOTERAPIA	5	4.800	5	4.600	5	4.800	3	5.333
REUMATOLOGIA	9	4.889	10	5.100	12	5.000	9	5.111
SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE	12	5.500	12	5.500	11	5.364	8	5.750
STATISTICA SANITARIA E BIOMETRIA	11	5.545	11	5.636	9	5.556	9	5.667

Altri Aspetti

In generale i rispondenti sono risultati ritenersi appagati dall'appartenenza al corpo Docente della Scuola con un livello di soddisfazione medio di 5.2 punti. Il grado di internazionalizzazione delle Scuole si è trovato soddisfare poco il corpo docente, che si è espresso mediamente al di sotto del livello generale di Ateneo per il 45% delle Scuole.

Tabella 3 – Altro: media dei punteggi per Scuola (rappresentazione condizionale).

SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE	D2-Autonomia MeDiFS att. professionalizzanti		D10-Appartenenza al Corpo docente		D11-Grado internazionalizzazione	
	n	Media	n	Media	n	Media
ALLERGOLOGIA E IMMUNOLOGIA CLINICA	8	4.625	12	4.917	8	4.625
ANATOMIA PATOLOGICA	10	4.600	12	5.167	8	4.875
ANESTESIA, RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA E DEL DOLORE	10	4.700	14	5.357	9	5.556
CARDIOCHIRURGIA	12	5.250	15	5.600	11	5.636
CHIRURGIA GENERALE	10	4.800	12	5.417	10	5.000
CHIRURGIA PLASTICA, RICOSTRUTTIVA ED ESTETICA	0	*	1	5.000	0	*
CHIRURGIA VASCOLARE	3	5.333	4	5.250	3	5.333
EMATOLOGIA	8	5.750	9	5.111	9	5.444
ENDOCRINOLOGIA E MALATTIE DEL METABOLISMO	9	5.667	9	5.778	9	5.778
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA CLINICA	9	6.000	13	5.923	7	5.714
GERIATRIA	13	5.077	15	5.467	11	5.455
GINECOLOGIA E OSTETRICIA	11	5.000	13	5.077	10	4.800
IGIENE E MEDICINA PREVENTIVA	7	5.000	13	5.538	8	5.250
MALATTIE DELL' APPARATO RESPIRATORIO	15	5.467	17	5.765	14	5.714
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	13	5.231	15	5.333	13	5.154
MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE	9	5.111	10	5.500	8	5.375
MALATTIE INFETTIVE E TROPICALI	11	4.545	12	4.667	9	4.333
MEDICINA DEL LAVORO	7	4.429	9	5.000	5	4.800
MEDICINA DELLO SPORT E DELL'ESERCIZIO FISICO	13	4.923	16	5.500	10	4.100
MEDICINA D'EMERGENZA-URGENZA	16	5.000	17	5.235	13	4.923
MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	9	5.778	14	5.643	9	5.333
MEDICINA INTERNA	13	5.000	16	5.500	13	5.154
MEDICINA LEGALE	14	5.214	16	5.563	9	5.222
MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA	5	5.000	9	5.667	7	5.571
NEFROLOGIA	2	4.500	2	3.500	2	3.500
NEUROCHIRURGIA	5	5.600	8	5.500	5	5.400
NEUROLOGIA	9	5.333	15	5.400	10	5.100
NEUROPSICHIATRIA INFANTILE	10	5.500	14	5.714	9	5.222
OFTALMOLOGIA	1	5.000	2	6.000	1	6.000
ONCOLOGIA MEDICA	8	5.375	12	5.167	9	4.444
ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA*	15	4.467	15	5.667	13	5.538
OTORINOLARINGOIATRIA	10	5.100	13	5.615	8	5.625
PATOLOGIA CLINICA E BIOCHIMICA CLINICA	9	5.444	14	5.643	9	4.889
PEDIATRIA*	16	4.875	15	4.867	16	4.813
PSICHIATRIA*	11	5.636	13	5.385	7	4.714
RADIODIAGNOSTICA	12	4.833	16	5.125	11	5.091
RADIOTERAPIA	4	4.750	5	5.000	4	5.500
REUMATOLOGIA	9	5.111	12	5.167	8	5.500
SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE	9	5.556	13	5.692	11	5.636
STATISTICA SANITARIA E BIOMETRIA	9	5.444	14	5.286	8	5.000

L'aspetto che più evidenzia un posizionamento al di sotto della media generale di Ateneo (5.1 punti) è però il grado di soddisfazione per il livello di autonomia dei MeDiFS, che ha riguardato il 55% delle Scuole di Specializzazione (D2).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Discussione

Margini di miglioramento si segnalano nell'ambito dell'organizzazione per tutte quelle Scuole che pur avendo un punteggio maggiore di 4 si posizionano al di sotto della media generale di Ateneo, che può essere considerata a tendere un livello di riferimento.

La programmazione dell'attività didattico-formativa (D3) mostra elementi di debolezza superiori a quella delle attività cliniche (D4), suggerendo margini di miglioramento.

L'ambito delle strutture (D7), attrezzature (D8) e strumenti IT di tracciabilità (D12) evidenzia margini di miglioramento sui cui le Scuole e il Servizio SGQ (libretto) possono agire.

L'aspetto relativo alla modalità di comunicazione con gli specializzandi (D9) è sicuramente quello di più facile miglioramento, in quanto sarebbe sufficiente fornire le mail istituzionali degli specializzandi a tutti i docenti per una comunicazione veloce.

Sull'aspetto della internazionalizzazione (D11) è opportuno avviare una riflessione che potrebbe portare alla consapevolezza della mancata conoscenza della sua esistenza da parte del corpo docente delle Scuole che hanno espresso insoddisfazione, indice di una non efficiente comunicazione tra la Direzione e i docenti, o alla evidenza della sua reale mancanza, che dovrebbe tradursi nell'avvio di una riflessione su come procedere alla sua realizzazione.

Il grado di soddisfazione mediamente inferiore alla media generale di Ateneo per il livello di autonomia dei MeDiFS (D2), che si è riscontrato per il 55% delle Scuole rappresenta un importante punto di attenzione su cui i Direttori delle Scuole dovrebbero lavorare congiuntamente al corpo Docente, dopo aver valutato con questi gli elementi di criticità sottostanti ad un giudizio non fortemente positivo.

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione si evincono alcuni elementi di debolezza degli strumenti utilizzati per i quali sarà avviata una riflessione interna al PQASs. Il primo elemento di riflessione riguarderà la struttura del questionario così come in suo.

L'elevata percentuale di risposte NV alla programmazione dell'attività clinica potrebbe dipendere sia dal fatto che una parte dei docenti rispondenti non sia coinvolgibile da Piano formativo nelle attività cliniche sia dal fatto che, pur essendo coinvolgibili di fatto non lo sono e pur di non esprimere una valutazione negativa, si astengono. La stessa possibile spiegazione può essere data per numero di ore previste per le attività professionalizzante e per grado di autonomia con cui i MeDiFS partecipano alle attività professionalizzanti.

La quota importante di risposte NV per il quesito relativo al grado di internazionalizzazione potrebbe di fatto dipendere da un difetto di comunicazione verso il Corpo docente che se meglio informato, ad esempio durante i Consigli didattici, potrebbe procedere ad una valutazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

La quota di risposte NV alla domanda relativa agli strumenti gestionali di tracciabilità, di fatto suggerisce la necessità di essere rivisitata in ragione del fatto che solo i docenti che hanno funzione di tutor/trainer usano tali strumenti e non tutto il corpo docente.

Conclusioni

L'interpretazione dei risultati emersi dalle analisi per le Scuole con un tasso di risposta è inferiore al 50% deve esser fatta con cautela. Si ricorda che il PQASs aveva fissato come soglia minima per il tasso di risposta alla compilazione dei questionari di soddisfazione dei docenti la quota del 50%, soglia ben al di sotto degli standard metodologici di riferimento come tollerabile per il *bias* della non risposta, ma considerata di «qualità» interna cui inizialmente tendere.

La disamina in termini quantitativi delle risposte fornite alle singole domande, porta alla osservazione della poca utilità o comunque misinterpretazione di alcune domande da parte dei Docenti chiamati ad esprimersi, attestata dalla quota di risposte "Non Valutabile" fornita. Si ritiene, pertanto, utile una rivisitazione degli aspetti indagati con il questionario di soddisfazione, valutando domande "filtro" che solo in caso di risposta positiva, rendano possibile l'accesso a quelle sottostanti.

Inoltre, al fine di efficientare la compilazione dei questionari, si sono avviate ricognizioni sul cambio di piattaforma su cui rendere disponibile i questionari al fine di procedere con invii mirati e non massimi di *reminder* ai Docenti non rispondenti.